



Comune di Tavagnacco

Provincia di Udine

Prot. 21284

Feletto Umberto, 30 giugno 2016

Al sig. Sindaco

Alla Giunta

Al prof. Lombrano A. – O.I.V.

LORO SEDI

RELAZIONE SULLA PRESTAZIONE ANNO 2014

(art. 47, comma 3 Regolamento comunale sull'ordinamento degli Uffici e Servizi)
(art. 7 e 16 Regolamento comunale nuovo sistema di misurazione e valutazione della prestazione)

Premesso che il Regolamento comunale sull'ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con delibera della Giunta comunale n. 196 del 22.12.2010, contiene un intero Titolo (VI) rubricato "Misurazione, Valutazione e Trasparenza delle Prestazioni", in attuazione di quanto disciplinato a livello nazionale dal D.Lgs. 150/2009, e a livello regionale dalla L.R. 16/2010;

Dato atto che in data 24.12.2013 con deliberazione giuntale n. 180, è stato rinnovato l'incarico di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) al prof. Lombrano Alessandro, per il triennio 2014-2016;

Considerato che il Comune di Tavagnacco è attualmente dotato di un sistema di valutazione delle posizioni (apicali), di un sistema di valutazione per le prestazioni di tutto il personale dipendente incluse le posizioni organizzative, di un sistema di valutazione per le prestazioni del Segretario generale;

Ricordato che in data 30.09.2014 il Consiglio comunale con deliberazione n. 37 ha approvato il Bilancio di Previsione 2014-2016, ex D.Lgs. 118/2011 e successive modificazioni;

Richiamata la delibera della Giunta comunale n. 154 del 12.12.2014, con la quale è stato approvato il Piano della Prestazione 2014, unitamente al PDO (Piano Dettagliato degli Obiettivi), documenti di programmazione costituenti nel loro complesso il Piano della Prestazione per l'esercizio 2014;

Dato atto che con il PDO sono stati approvati complessivamente n. 13 obiettivi Strategici/di Miglioramento, come di seguito assegnati e ripartiti:

C.D.R.	Area	Titolare	N. obiet/schede
Centro di responsabilità 1	Tecnica - Urbanistica e edilizia privata	Giorgessi L.	1
Centro di responsabilità 2	Attività economiche	Rossi M.	1
Centro di responsabilità 3	Amministrativa	Spinelli A.	3
Centro di responsabilità 4	Polizia locale	Floreancig M.	1
Centro di responsabilità 5	Sociale-Cultura-Contratti	Bortoli D.	2
Centro di responsabilità 6	Tecnica - Lavori pubblici, Ambiente, Manutenzioni	Marciano F.	3
Centro di responsabilità 7	Economico-finanziaria	Boschi A.	2

Dato atto altresì che con il PEG/Piano della Prestazione venivano approvati e assegnati a ciascuna delle n. 7 Aree funzionali gli obiettivi utili ai fini della misurazione e valutazione della prestazione individuale del personale di comparto;

Considerato che gli obiettivi assegnati con il Piano della Prestazione 2014, costituito dalla sommatoria degli obiettivi di PP e PDO, sono utili ad alimentare il sistema di misurazione e valutazione sia della prestazione individuale (dei titolari di P.O. e del personale di comparto), sia della prestazione organizzativa di tutte le strutture apicali (Aree), sia infine della prestazione complessiva dell'Ente;

Dato atto che, essendo stato approvato il Bilancio di Previsione 2014-2016 con la richiamata delibera consiliare del 30.9.2014, non si è proceduto entro la medesima data del 30 settembre alla verifica degli equilibri di bilancio 2014 e ad un monitoraggio relativo al grado di attuazione dei programmi e relativo al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati;

Richiamata la delibera della Giunta comunale n. 196 del 19.12.2012, con la quale è stato approvato il nuovo sistema di misurazione e valutazione della prestazione, applicato a valere dalle prestazioni dell'anno 2013 e per gli esercizi successivi, ed in articolare l'art. 7 che prevede che la rendicontazione dei risultati è garantita anche attraverso la Relazione sulla Prestazione, che evidenzia, a consuntivo, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse, rilevando eventuali scostamenti;

Considerato che con Determina del Segretario/Direttore Generale n. 877 del 30.12.2014, sono state approvate le schede - comprensive degli elementi, fattori, sottofattori, pesi percentuali - relative al sistema di misurazione e valutazione valide per l'anno 2014;

Richiamata anche la delibera della Giunta comunale n. 9 del 30.1.2015, con la quale è stato approvato l'aggiornamento del Piano Triennale per Prevenzione della Corruzione 2015-2017(PTPC), con annesso Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità e Codice di Comportamento aziendale, pubblicato nell'apposita sezione "trasparenza, valutazione e merito" del sito web istituzionale del Comune;

Richiamata infine la delibera del Consiglio comunale n. 5 del 31.01.2013, con la quale è stato approvato il Regolamento comunale disciplinante il sistema dei Controlli Interni;

Dato atto che il Segretario Generale con propria nota del 16.1.2015 (n. 1677 prot.) ha avviato la attività di valutazione delle prestazioni dei Responsabili di Area / titolari di p.o. per l'anno 2014, e che ai medesimi è stata chiesta la presentazione della relazione annuale relativa alla propria Area, contenente la descrizione dello stato di attuazione dei programmi/progetti e degli obiettivi contenuti nel PEG/Piano Prestazione 2014, nonché il grado di realizzazione degli obiettivi per il 2014, assegnati e contenuti nel Piano Dettagliato degli Obiettivi (PDO), approvato dalla Giunta comunale con la richiamata delibera n. 154 del 12.12.2014;

Esaminate le relazioni di cui sopra depositate dai Responsabili di Area, e precisamente:

- [a] Relazione di data 4.2.2015 (prot. interno - inviata a mezzo e-mail) del Responsabile dell'Area Tecnica - Urbanistica ed Edilizia privata;
- [b] Relazione di data 02.02.2015 (prot. interno - inviata a mezzo e-mail) del Responsabile dell'Area Polizia Locale;
- [c] Relazione di data 2.2.2015 (prot. interno - trasmessa con e-mail dd. 2.2.2015) dal Responsabile dell'Area Sociale-Cultura-Contratti;
- [d] Relazione dd. 5.3.2015 prot. interno del Responsabile dell'Area Amministrativa;
- [e] Relazione dd. 20.4.2015 prot. interno del Responsabile dell'Area Economico-finanziaria;
- [f] Relazione di data 25.2.2015 n. 5988 prot. del Responsabile dell'Area Attività Economiche;
- [g] Relazione di data 2.2.2015 n. 3355 prot., del Responsabile dell'Area Tecnica - LL.PP.;

Dato atto che sono stati valutati positivamente i risultati organizzativi riferiti alle singole Aree sulla base del raggiungimento degli obiettivi di PRO/Piano Prestazione 2014, come da attestazioni riportate da ciascun Responsabile di Area nelle relazioni indicate e richiamate nel precedente punto;

Dato altresì atto che i risultati individuali delle P.O., sono diversificati in base al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati con il PDO, tenendo conto delle risorse assegnate e degli scostamenti verificatisi;

Dato atto in particolare che [a] la Responsabile dell'Area Tecnica - Urbanistica ed Edilizia privata, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PIANO PRESTAZIONE/PEG biennio 2014-2015**: sono stati realizzati in maniera completa e secondo le tempistiche concordate i n. 2 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati. La relazione finale che descrive lo stato di attuazione degli obiettivi, si caratterizza per una buona qualità dell'analisi delle varie attività di cui ciascun obiettivo si componeva;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate e aggiornate in corso d'anno, l'unico obiettivo assegnato. La relazione finale che descrive lo stato di attuazione degli obiettivi, si caratterizza per una buona qualità dell'analisi delle varie attività di cui ciascun obiettivo si componeva;

Dato atto in particolare che [b] il Responsabile dell'Area Polizia locale, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PIANO PRESTAZIONE/PEG biennio 2014-2015**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 3 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati. La relazione sullo stato di attuazione degli obiettivi di PDO è notevolmente sintetica e scarna di informazioni.
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 1 obiettivo assegnato. Anche in questo caso la relazione sullo stato di attuazione degli obiettivi di PDO è scarna di informazioni.

Dato atto in particolare che [c] la Responsabile dell'Area Sociale-Cultura-Contratti, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PIANO PRESTAZIONE/PEG biennio 2014-2015**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 2 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 2 obiettivi assegnati. Per l'obiettivo 2 si registra un lieve sforamento temporale di 19 giorni rispetto al termine inizialmente individuato;

Dato atto in particolare che [d] il Responsabile dell'Area Amministrativa, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PIANO PRESTAZIONE/PEG biennio 2014-2015**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 7 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati, con riguardo alle sole fasi da completare entro il 31.12.2014 (trattandosi di obiettivi biennali restano pertanto da realizzare le fasi previste per il 2015). Il report finale che descrive lo stato di attuazione degli obiettivi, si caratterizza per una buona qualità dell'analisi delle varie attività di cui ciascun obiettivo si componeva;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: rispetto ai n. 3 obiettivi assegnati, sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, due obiettivi (n.1 e n.3), mentre per il terzo (obiettivo n. 2), stante la tardiva approvazione del PDO da parte della Giunta (12.12.2014) e la complessità del medesimo obiettivo, il raggiungimento non è stato possibile (regolamento sul procedimento amministrativo). Il report finale che descrive lo stato di attuazione degli obiettivi, si caratterizza per una buona qualità dell'analisi delle varie attività di cui ciascun obiettivo si componeva;

Dato atto in particolare che [e] la Responsabile dell'Area Economico-finanziaria, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PIANO PRESTAZIONE/PEG biennio 2014-2015**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i seguenti obiettivi assegnati all'Area e da concludersi entro l'anno 2014, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati: Obiettivo 1-RAG e Obiettivo 1-TRIB.
Restano da completare le attività iniziate nel 2014 e da concludersi nel 2015, con riferimento agli obiettivi: Obiettivo 3-RAG., Obiettivo 2-TRIB e Obiettivo 3-TRIB.
Restano infine da realizzare completamente le attività programmate nel solo 2015, con riferimento ai seguenti obiettivi: Obiettivo 2-RAG., Obiettivo 4-RAG. e Obiettivo 4-TRIB.
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 2 obiettivi assegnati, con la precisazione relativa all'obiettivo n. 1 che, trattandosi di obiettivo biennale, è stato raggiunto limitatamente alle fasi programmate per il 2014;

Dato atto in particolare che [f] il Responsabile dell'Area Attività economiche, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PIANO PRESTAZIONE/PEG biennio 2014-2015**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, l'unico obiettivo assegnato all'Area. La relazione sullo stato di attuazione degli obiettivi di PDO è notevolmente sintetica e scarna di informazioni.

- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, l'unico obiettivo assegnato. La relazione sullo stato di attuazione degli obiettivi di PDO è eccessivamente sintetica e scarna di informazioni.

Dato atto in particolare che [g] il Responsabile dell'Area Tecnica - Lavori pubblici, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PIANO PRESTAZIONE/PEG biennio 2014-2015**: sono stati realizzati, secondo le tempistiche concordate, i n. 4 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati, con buona qualità dell'analisi delle varie attività di cui ciascun obiettivo si componeva;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 3 obiettivi assegnati; la relazione sullo stato di attuazione di tutti gli obiettivi di PDO è eccessivamente sintetica e scarna di informazioni.

Considerato che spetta all'OIV formulare la proposta di valutazione delle prestazioni delle P.O. relativamente all'esercizio 2014;

Ricordato che in data 27 marzo 2015, alla presenza dell'OIV dr. Lombrano e con la partecipazione anche del Segretario generale, si è svolta una riunione collegiale con tutte le Posizioni Organizzative nella quale sono stati riepilogati i criteri sui quali è basata la nuova metodologia di valutazione, sono state evidenziate alcune anomalie del sistema nel primo anno di applicazione (prestazioni 2013), soprattutto per quanto attiene all'impossibilità di andare oltre il limite massimo del 35% per la retribuzione di risultato quale limite imposto dal Contratto Collettivo Regionale, è stato posto l'accento sull'aspetto che quasi tutte le PO, raggiungendo al 100% gli obiettivi tardivamente assegnati, si garantiscono l'assegnazione dei 65 del punti assegnati dal sistema a tale fattore con la conseguenza di ridurre di fatto la valutazione ai 35 punti assegnati dal sistema al fattore "comportamenti organizzativi";

RICORDATO che gli attuali Titolari di Posizione Organizzativa delle 7 Aree funzionali secondo cui è articolata la struttura organizzativa del Comune, hanno trasmesso due note, acquisite al protocollo dell'Ente rispettivamente in data 21.5.2015 al n. 15101 e in data 28.10.2015 al n. 32142, con le quali hanno formulato una serie di considerazioni e di richieste, finalizzate ad una revisione del sistema di cui in premessa;

RICHIAMATA la comunicazione del Sindaco n. 17689 prot. del 15.6.2015, avente ad oggetto "Proposta rimodulazione valutazione prestazioni TPO", trasmessa ai responsabili-TPO delle sette Aree, con la quale, ribaditi alcuni principi irrinunciabili, venivano proposte alcune modifiche del sistema vigente;

CONSTATATO che durante la conferenza dei responsabili di servizio di data 11 novembre 2015, appositamente convocata per trattare l'argomento in discussione, è emersa una ulteriore proposta modificativa da parte dei TPO;

RILEVATO che la suddetta proposta, trasmessa per informazione all'OIV dr. Lombrano, ha ottenuto da parte di quest'ultimo un parere sostanzialmente sfavorevole pur lasciando la discrezionalità della scelta alla Giunta comunale, competente ad adottare eventuali delibere di modifica;

DATO ATTO che tra l'Amministrazione Comunale e le posizioni Organizzative è stato sottoscritto un accordo in data 23.12.2015 finalizzato ad eliminare alcune discrasie del sistema e a migliorare i tempi di definizione del PEG/PDO;

CONSIDERATO che la Giunta Comunale con deliberazione n. 157 del 18 dicembre 2015 ha approvato una parziale modifica al vigente sistema di misurazione e valutazione della prestazione, a valere già dalla valutazione delle prestazioni relative al 2014;

VISTA la relazione dell'OIV di data 13.1.2016 (acquisita al protocollo in data 15.1.2016 al n. 1385), riguardante l'attività svolta nel 2015, nella quale si evidenzia tra l'altro che nel 2015 vi è stato un intenso confronto tra Amministrazione e titolari di posizione organizzativa sul vigente sistema di valutazione e che tale confronto non ha di fatto consentito all'OIV di effettuare la valutazione delle prestazioni 2014 e la conseguente validazione delle stesse;

Dato atto che il Segretario Generale ha provveduto a formulare le proposte di valutazione dei titolari di posizione Organizzativa, mediante utilizzo delle apposite schede e limitatamente agli aspetti di natura comportamentale, così come previsto dall'art. 16, comma 1, del vigente sistema di valutazione delle prestazioni;

Dato atto inoltre che le suddette informazioni relative agli aspetti di natura comportamentale, sono state trasmesse all'OIV in data 30.6.2016;

Rilevato altresì che gli esiti della valutazione sono stati sintetizzati nelle citate schede individuali, previste dal sistema di valutazione in vigore dal 1°.1.2013 per le prestazioni delle posizioni organizzative, avendo a riferimento sia gli obiettivi (raggiunti / parzialmente raggiunti / non raggiunti), verificati sulla base degli indicatori selezionati e/o dei diagrammi di Gantt, sia i comportamenti organizzativi posti in essere, nel rispetto dei criteri declinati dal vigente sistema di valutazione;

Ricordato che i Responsabili di Area/titolari di p.o. hanno effettuato la valutazione dei propri collaboratori nel rispetto del nuovo sistema di valutazione vigente, mediante redazione di singole schede per ciascun soggetto valutato;

Constatato che il procedimento complessivo di misurazione delle prestazioni ha permesso anche di valutare la coerenza dei risultati raggiunti rispetto al sistema di programmazione costituito dai documenti contabili del Bilancio di Previsione 2014-2016, del Piano Prestazione e del PDO 2014;

Tutto ciò premesso, il sottoscritto Russi dr. Roberto, nella sua veste di Segretario generale, invia la presente Relazione sulla Prestazione anno 2014 alla Giunta comunale per la formale approvazione, nonché all'OIV affinché possa procedere alla relativa validazione.

All'OIV verranno inoltre trasmesse, a titolo di campionatura, n. 10 schede, estratte a sorte, pari circa al 15% del personale di comparto, suddiviso opportunamente per categoria professionale e per Area.

Feletto Umberto, 30 giugno 2016



IL SEGRETARIO GENERALE
RUSSE dr. ROBERTO
originale firmato agli atti